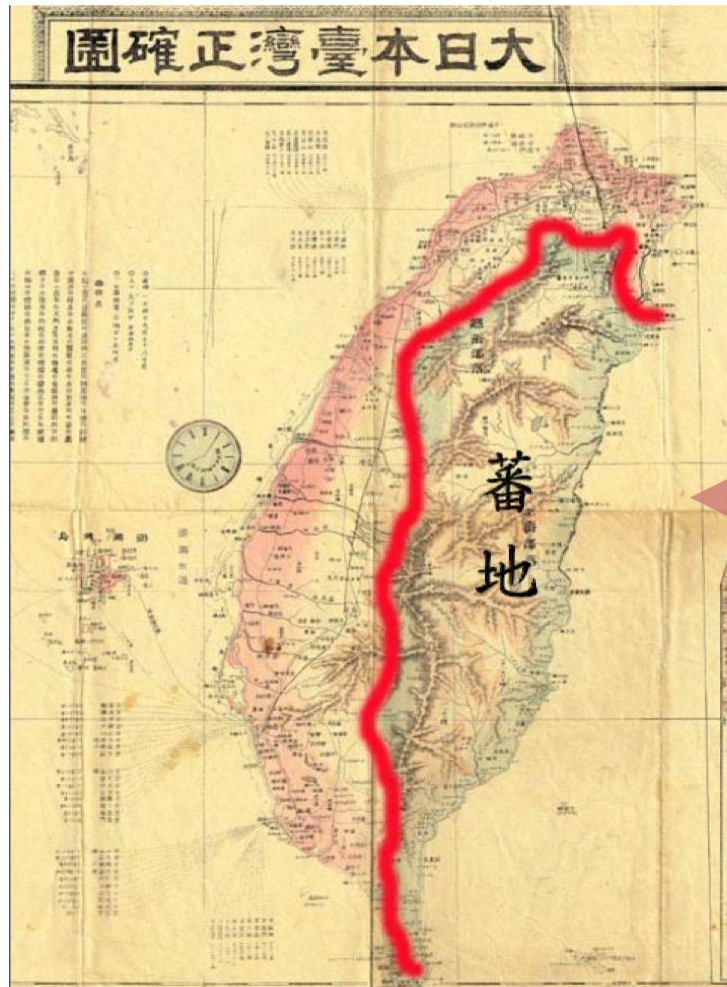


- 一、原住民族如何失去土地。
- 二、生、熟。
- 三、原住民保留地怎麼來的。
- 四、從番地到蕃地特別行政區。
- 五、原住民保留地開始流失。
- 六、原住民族部落被「就地違法」。
- 七、原住民族部落現況。人頭吶～

原住民傳統的生活領域



原住民族在台灣，
傳統的生活領域約為

166萬公頃

日據時期的理蕃政策

1895年，日令26號

沒有『所有權狀』

||

無主地

||

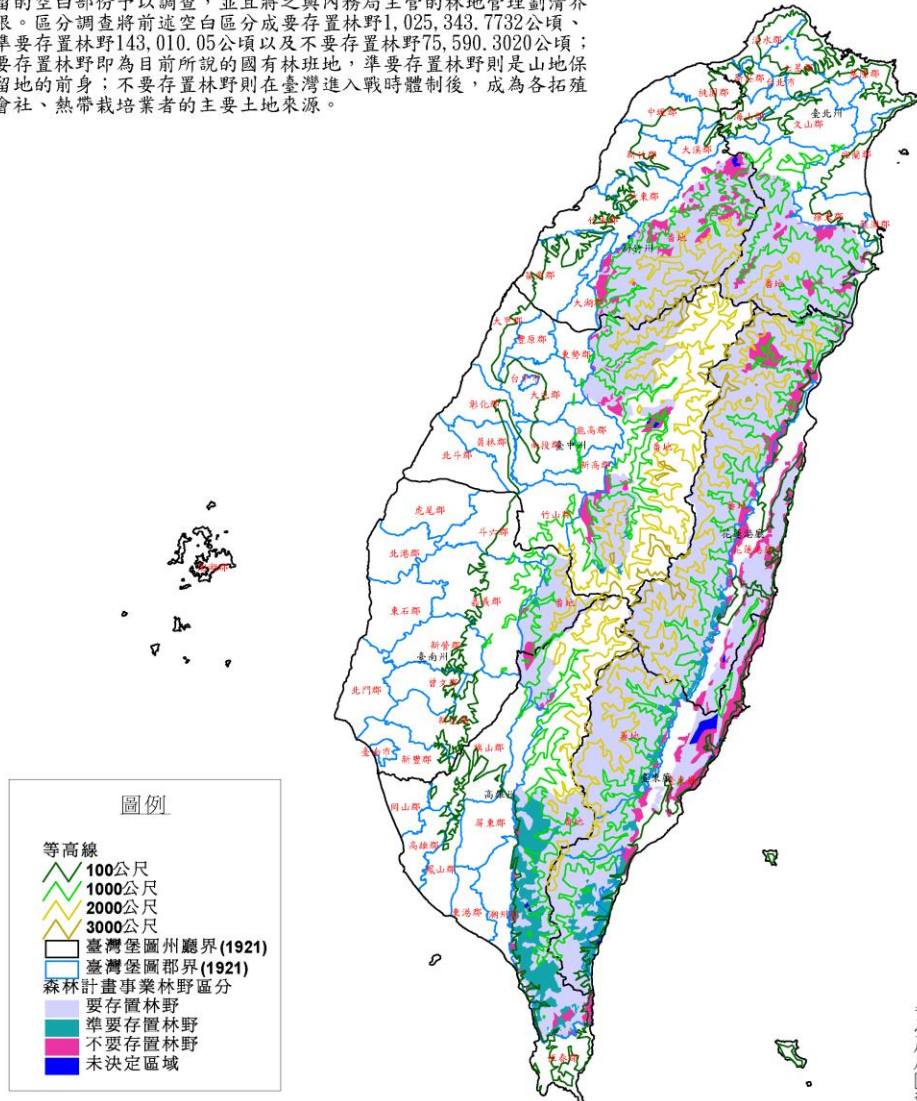
國有地



明治28（1895）年總督府以日令第26號，發布〈官有林野及樟腦製造業取締（管理）規則〉，規定林野使用人必須向總督府重新申請，人民須主動提出相關證明文書，以瞭解清代以來業主伐木許可、樟腦製造，以及林野使用權利的實際情形。此外，此取締規則規範，若未提出申請，或缺乏可證明其所有權的山林原野，則歸為官有。此理念源於近代國際無主地論述（terra nullius），總督府藉以展開官有地計畫，積極進入山區拓墾與資源經營。

森林計畫事業林野區分圖

自1925至1935年執行的森林計畫事業，包括了森林調查、區分調查、境界測量、施業案編成調查等不同的次級項目，本圖即是區分調查的調查成果。就臺灣林業史的角度來看，本圖的歷史意義在於，森林終於被獨立出來，成為一個經營的類別。對照本圖與「臺灣林野調查區分圖」不難發現，森林計畫事業係針對林野調查於餘留的空白部份予以調查，並且將之與內務局主管的林地管理劃清界限。區分調查將前述空白區分成要存置林野1,025,343.7732公頃、準要存置林野143,010.05公頃以及不要存置林野75,590.3020公頃；要存置林野即為目前所說的國有林班地，準要存置林野則是山地保留地的前身；不要存置林野則在臺灣進入戰時體制後，成為各拓殖會社、熱帶栽培業者的主要土地來源。



資料來源：
臺灣總督府殖產局編：《森林計畫事業報告書》，昭和十二年(1937)
屬於1925-1930年第一次森林計畫事業調查資料
原圖比例尺為1:300,000
[缺圖增補自吳樹標：《台灣原住民族土地財產權制度變遷之研究：日治時期迄今從共同所有到個別所有的演變》，臺北市：國立政治大學地政研究所，2000(未刊博士論文)]

自1925至1935年執行的森林計畫事業，包括了森林調查、區分調查、境界測量、施業案編成調查等不同的次級項目，本圖即是區分調查的調查成果。就臺灣林業史的角度來看，本圖的歷史意義在於，森林終於被獨立出來，成為一個經營的類別。對照本圖與「臺灣林野調查區分圖」不難發現，森林計畫事業係針對林野調查於餘留的空白部份予以調查，並且將之與內務局主管的林地管理劃清界限。區分調查將前述空白區分成要存置林野1,025,343.7732公頃、準要存置林野143,010.05公頃以及不要存置林野75,590.3020公頃；要存置林野即為目前所說的國有林班地，準要存置林野則是山地保留地的前身；不要存置林野則在臺灣進入戰時體制後，成為各拓殖會社、熱帶栽培業者的主要土地來源。

圖文來源：
<http://thcts.sinica.edu.tw/the-mes/rd03-3.php>



吳密察
若林正丈

臺大歷史系兼任教授
日本早稻田大學教授

本書的中譯雖屬「遲來」，
卻恰好證實
近二十年之相關研究，
無一超越本書。

總力戰與臺灣

日本殖民地的崩潰

近藤正己 著
林詩庭 譯

總力戰と台湾
日本植民地崩壊の研究

栗原純
張隆志
費德廉
蔡錦堂
薛化元
聯合推薦

中研院臺史所副研究員
美國 Reed College 教授
臺師大臺史所副教授
政大臺史所教授兼所長

總督府向來對統率蕃社的頭目或勢力者曾採取懷柔手段，讓他們組成頭目勢力者會，傳達官令，以達成間接統治的目的。然而，在《理蕃政策大綱》中，暗示了將統制的任務由頭目勢力者會逐漸轉移至家長會，以及指名青年會作為下一代統制機關以操縱「蕃社」。

《理蕃政策大綱》的第五項，有關原住民的生計。山地採行狩獵和山田燒墾的輪耕作農業。所謂的山田燒墾，與火耕農業一樣，地力一經消耗即需尋求其他土地耕作，係週期性重複上述步驟的原始農法，導致森林的濫伐、下游的耕地氾濫。因此，總督府的方針是改變該火耕式、山田燒墾式的農耕方法，採行選擇一定場所進行集約式的「定地耕作」，或讓他們集體移住至山腳地帶。總督府最大的願望，是集約農業，即水田耕作、家畜飼育和堆肥獎勵，以及隨之而來的狩獵和槍彈限制。將原住民集體移住至山腳地帶，也是著眼於上述目的的政策。

第六項說明有關選任「蕃地」勤務警察官的注意事項，以及修正「蕃地」勤務警察官和平地勤務警察官之間存在的晉升

第五項 蕃人經濟生活之現狀，雖說以經營農耕為主，但大致採輪耕耕作，其方法極為幼稚。將來，應獎勵更集約式的定地耕作，或實行集體移住，謀求改善彼等生活狀態並致力使其經濟自主獨立。又，

從番地到蕃地特別行政區

文・圖片提供／陳慧先（國立中興大學歷史學系助理教授）

目前臺灣的行政區劃中有二十四個山地鄉，以及六個直轄市山地原住民區，在選舉制度、法令規範上與其他地區有所差異。這樣的行政區劃有其長遠的歷史背景。

清代的界外「番地」

清領臺灣的前一百九十多年間，中央山脈以東對於官方而言，只是一個模糊的空間範圍。清代漢人在臺灣的拓墾多集中在西半部，除地理環境阻隔外，也與山地住民捍衛領域、排拒外來者有關。

1721年，朱一貴事件後，清廷為防範「漢民窩藏於番地」與「生番逸出為害」，開始實施「番界政策」。以土牛、深溝與界碑，將原先就存在平原與山地間的隱形界線實體化，並數次清查界外土地，陸續以「紅、藍、紫、綠」線在地圖標示番界所在位置。然而，從輿圖上界線的不斷東移，反映出官方無法確實掌控邊區，並默許漢人侵墾。無論如何，番界是清廷版圖的邊境線，以東即為「界外番地」。

直到1874年牡丹社事件爆發，才促使清廷始將過去視為化外的「番地」納入版圖。日本出兵臺灣，清政府體認



▲清代番界（紅、藍、紫線）示意圖。（李進偉繪製）

到界外番地勢必引發國際問題，故將全島納入版圖，並著手「開山撫番」——開設北、中、南八條山區道路，招撫、征伐「生番」。雖然當時設置的道路大多短期開通後隨即廢棄，但清軍也在此時進入臺灣東部。1888年臺東直隸州設置，原先意義模糊的界外番地逐漸朝中央山地限縮，不過清廷結束在臺統治前，尚未能明確界定實際的空間範圍。

日治時期的「蕃地」行政區

日本領臺後，1896年3月31日公布敕令第93號〈臺灣總督府撫墾署官制〉，並於翌日實施。當中規定撫墾署職掌事務，包括蕃人撫育授產交易事項、蕃地開墾、山林樟腦製造事項等，撫墾署體制將蕃人居住的「蕃地」自「普通行政區域」區隔出，是日治時期「蕃地」作為「特別行政區域」的起源。撫墾署裁撤後，至1903年臺灣總督府確立由警察部門專責蕃人蕃地事務的規制。

究竟何謂「蕃地」？1903年4月，民政長官曾發布以下通知：「蕃地稱呼於形式上，向與普通行政區並無截然不同的區分，亦非憑藉隘勇線內外作為界線區分，



▲臺灣總督府撫墾署官制。（國史館臺灣文獻館藏）

▲1930年代蕃地示意圖。（李進偉繪製）



以蕃人出草與否亦非區分方法。蕃地的稱呼，乃源自於居住於蕃界附近的本島人的習慣，可依此作為適當的參考。」可見當時官方仍為如何定義蕃地感到困擾，僅能以既有的舊慣作為依據。

「蕃地」空間具體呈現，是透過一連串的土地調查與隘勇線推進形成。臺灣總督府在1898-1904年間，針對臺灣西部與宜蘭等普通行政區進行土地調查，繪製出詳盡的臺灣堡圖，圖中已可區分西部臺灣「蕃地」與「非蕃地」的行政區界。1908-1916年測繪的「五萬分之一蕃地地形圖」，為臺灣山地首次詳細的地形調查，其中記錄當時的山區道路、部落位置與蕃界等珍貴資訊。此階段正值佐久間左馬太總督五年理蕃政策時期，伴隨隘勇線推進、日軍與各族群的衝突，蕃界位置也有所更動。1910-1925年間的林野整理更進一步使邊界明確化。1920年地方制度改正，總督府於同年8月發布府令第四十七號，各州管轄區域區分出屬於普通行政區的街庄，與特別行政區的蕃地，部分州下的郡同

時轄有兩者。

有別於一般普通行政區，「蕃地」作為特殊空間，在警察系統掌控下，依循特定的法令運作。蕃界是行政區界，也是族群與法律的界線，界線內外在法律關係、戶口制度、土地所有權、稅賦、教育等

各方面皆不相同。在官方認定下，蕃地蕃人不適用一般法律、不須納稅，教育由警務單位管轄，無論是學制或教育內容均有別於普通行政區，而整個蕃地皆為「官有地」，自然也無所有權問題。隨著蕃地內部社會文化的轉變，到了1930年代末期，官方開始有將蕃地納入普通行政區的呼聲，但至終戰前仍未能落實。

小結

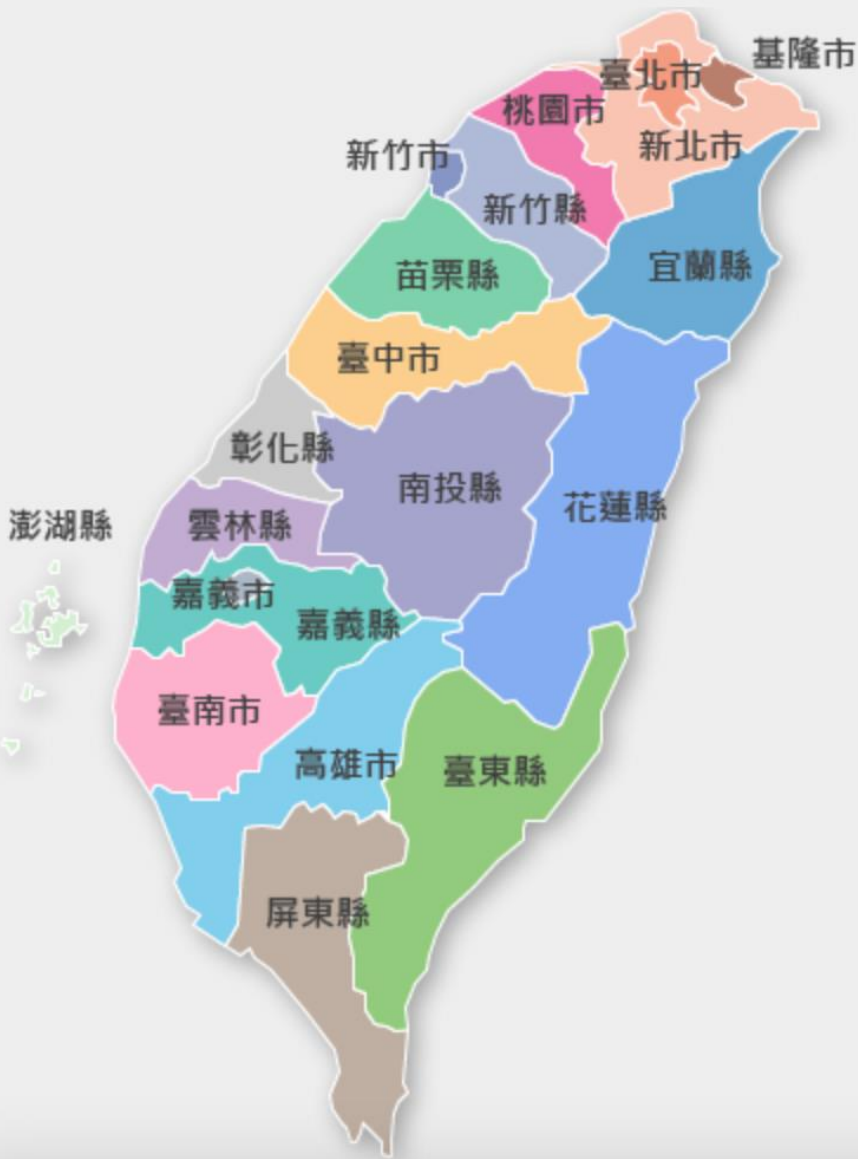
日治時期蕃地空間具體化，使原住民族的身分出現新類別。在清代，蕃界以東的原住民均被視為「生番」，日治時期東部平原編入普通行政區，而有「蕃地生蕃」與「平地生蕃」的分野，也就是日後「山地原住民」、「平地原住民」的源頭。戰後的山地行政區劃，基本上承繼日治時期的蕃地空間，作為特別的行政區域，其影響延續至今。

小啟：有關原住民族相關稱呼，採時人較普遍使用的語彙，在清代用「番」，日治時期則以「蕃」字為主。

參考書目：唐素娟，〈歷史中的原住民土地問題〉，收於《監察院104年原住民土地權利保障研討會》（2015年7月），頁42-61。

日據時期住所番地與現行行政區對照表

請點選欲查詢縣市以下載行政區域對照表



花蓮縣秀林鄉戶政事務所日據時期住所番地與現行行政區域對照表									
日據時期住所番地						現行行政區域			
州(廳)	郡(堡)	庄(街)	字(町)	土名	番地起迄	鄉鎮市區	村里		
花蓮港廳	花蓮郡	グークツ社			1—113	秀林鄉	和平村		
花蓮港廳	花蓮郡	タツキリ社			1—167	秀林鄉	崇德村		
花蓮港廳	花蓮郡	セキコウツ社			3—16	秀林鄉	崇德村		
花蓮港廳	花蓮郡	フセガン社			1—149	秀林鄉	富世村		
花蓮港廳	花蓮郡	ホーホス社			1—19	秀林鄉	富世村		
花蓮港廳	花蓮郡	サカダン社			1—15	秀林鄉	富世村		
花蓮港廳	花蓮郡	バタカン社			2—16	秀林鄉	富世村		
花蓮港廳	花蓮郡	シラガン社			1—49	秀林鄉	富世村		
花蓮港廳	花蓮郡	カナガン社			1—55	秀林鄉	秀林村		
花蓮港廳	花蓮郡	新城社			1—33	秀林鄉	秀林村		
花蓮港廳	花蓮郡	ブスリン社			1—111	秀林鄉	秀林村		
花蓮港廳	花蓮郡	カウワン社			1—98	秀林鄉	景美村		
花蓮港廳	花蓮郡	ムキブラタン社			1—73	秀林鄉	景美村		
花蓮港廳	花蓮郡	エカトサン社			1—76	秀林鄉	佳民村		
花蓮港廳	花蓮郡	ウトリ社			172—204	秀林鄉	佳民村		
花蓮港廳	花蓮郡	佐倉			501—594	秀林鄉	水源村		
花蓮港廳	花蓮郡	ムクムゲ社	銅門		1—130	秀林鄉	銅門村		
花蓮港廳	花蓮郡	サカヘン社			1—11	秀林鄉	銅門村		
花蓮港廳	花蓮郡	南マヘセン社			1—8	秀林鄉	銅門村		

苗栗縣南庄鄉戶政事務所日據時期住所番地與現行行政區域對照表									
日據時期住所番地						現行行政區域			
州(廳)	郡(堡)	庄(街)	字(町)	土名	番地起迄	鄉鎮市區	村里		
新竹州	竹南郡	蕃地		ワロ社	1—12 番戶	南庄鄉	東河村		
新竹州	竹南郡	蕃地		風美社	1—14 番戶	南庄鄉	東河村		
新竹廳	竹南一堡	南庄		南庄	8—184	南庄鄉	東村		
新竹廳	竹南一堡	北獅里興庄		獅頭驛	1—148	南庄鄉	南江村		
新竹廳	竹南一堡	北獅里興庄		北獅里興	96—160	南庄鄉	南江村		
新竹廳	竹南一堡	四灣庄			103—772	南庄鄉	南富村		
新竹廳	竹南一堡	大南埔庄			91—270	南庄鄉	南富村		
新竹廳	竹南一堡	員林庄			304—390	南庄鄉	員林村		
新竹廳	南庄支廳	南獅里興社		紅毛館	1—90	南庄鄉	蓬萊村		
新竹廳	南庄支廳	蕃地		大東河社	1—34	南庄鄉	東河村		
新竹廳	南庄支廳	蕃地		鹿場	1—124	南庄鄉	東河村		
新竹廳	南庄支廳	蕃地		南獅里興社小地名八卦力	1—45	南庄鄉	蓬萊村		
新竹廳	南庄支廳	蕃地		南獅里興社小地名鱸鰻窟	1—13	南庄鄉	蓬萊村		
新竹廳	南庄支廳	蕃地		南獅里興社小地名四十份	1—22	南庄鄉	蓬萊村		
新竹廳	南庄支廳	蕃地		鹿場小地名加里前山	1—29	南庄鄉	東河村		

日據時期的原住民保留地

作為原住民族生活、活動之場域(今日原住民保留地之前身)以不超過以下規定為準：

項目	數量
定住地	0.2 公頃/人
耕作地	1.8 公頃/人
用材採取共用地	0.5 公頃/人
畜牧其他產業增進用地及災害預備地	0.5 公頃/人

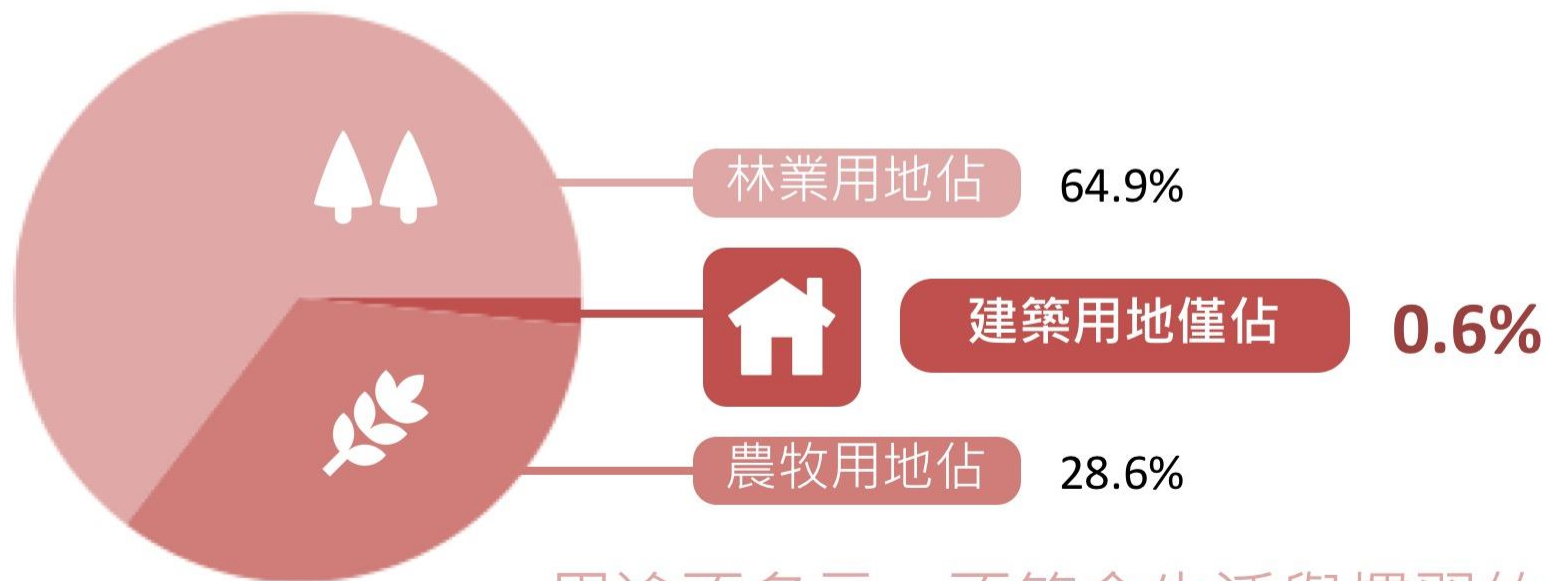
1945年後，國民政府沿用了日據時期的保留地制度

原住民部落『就地違法』

1974年施行「區域計畫法」後，傳統原民部落『就地違法』

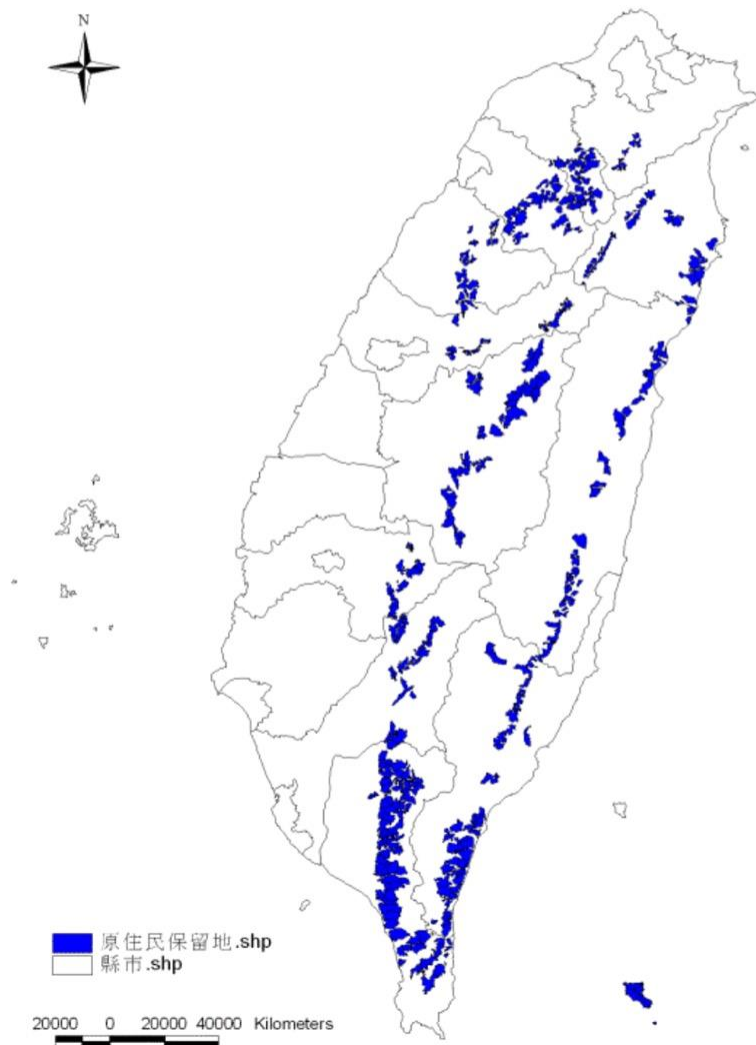
原本26萬多公頃的原保地，約有**98%**分散在「非都市土地」的11種分區、19種用地名目之中。

在原保地中：



用途不多元、不符合生活與慣習的需要

原住民保留地面臨困境



限制使用！
限制生計！

70%的保留地
被劃編為林地，
約18萬公頃。

原民居住土地嚴重不足

山地原住民300,000人，每人可分得0.87公頃 (其中建地為0.6%)
套用丙種建地之規定，建蔽率40%，容積率120%換算為「實際居住面積」=6坪

以「台東縣蘭嶼鄉」為例 原保地總面積4,445公頃



戶籍人口約5,000人，每人建地0.0038公頃=38平方公尺=11.5坪。
套用丙種建地之規定，「實際居住面積」=4.5坪

之後該說什麼？烏來、復興、梨山、谷關、東埔、廬山，原保地最早開始流失的地方。